摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

上會要 禮記集說卷四

詳校官編修臣程嘉誤



欽定四庫全書舊要卷二千一百三十二經部 幼子常視母誑童子不衣裘裳立必正方不傾聽 C A. D I TO A A. D. I 易立必正方不傾聽習其自端正 禮記集說卷四 法古者觀視於物及以物視人則皆作示傍著見小 孔氏口自此至而對 心之無莊欺裘大温消陰氣使不堪苦不衣裘裳便 民日視今之示字小未有所知常示以正物以正 禮記集就 節明父母教子及衣表蒙之 衛湜 撰

裘裳故内則云二十可以衣裘帛詩云乃生男子載 成人之名也衣猶著也童子體熱不宜著表又應給 **灾匹厚全意** 兒恒習效長者長者不宜示以欺誑故曾子兒啼妻 後著裳則不便故童子並緇布襦袴也二十則可衣 衣之裳是初生暫行此禮爾立必正總一方不得傾 云兒莫啼吾當與汝殺豕兒聞輒止妻後向曾子說 之曾子曰勿教兒欺即殺豕食兒是不誑也童子未

欴 定四車全書 一 龜山楊氏曰人之生也直是以君子無所往而不用 散衣而耕終辭魯邑乃守即知禮之賢人也禮云士 黄氏曰正義引喻疑未當曾子将死尚懼冰第之僭 李氏曰常視所以養其目母誰所以養其耳因其固 無故不殺犬豕豈為示幼子小信而干先王大禮哉 其直直則心得其正矣古人於幼子常示無誑所以 養其直也 必無斯義稱其以他事無許則可耳 禮記集說

将以啖汝母悔其誑也買肉以啖之人多謂孟母能 東菜吕氏曰孟子少時見東鄰殺猪問母何為母曰 言動表裳成人之服也不衣者不能衣也不帛襦袴 有之善性而正其耳目之官則其為善也熟禁哉 襦袴而己 河南程氏曰自幼子常視母狂而下皆是教以聖人 示子以信不知買肉以實其言所以為誰也母當直 不帛則是用布也孺今之襖不衣裘裳則常所衣者

尺配 引 三 1. 上 言者使為子師其次為慈母其次為保母教之之慎 古之教子者其始生也擇諸母之慈良恭敬慎而寡 藍田吕氏曰書曰兹乃不義習與性成則不義非性 前言三字最是入小人之徑路 成兩部大抵所以陷於小人者多因要實前言盖實 矣然以不義成性則習有以移之故習不可不慎也 以前言為莊而語之乃買肉以成其註本是一莊卻 如此況可示之誑乎裘裳與冠皆成人之服未成人| 禮記集說

長樂陳氏曰書曰若生子罔不在厥初生幼子常示 或南向北向不使之偏有所向也士相見禮云凡燕 斜總之不正方也不傾聽者頭容直 見於君必辨君之南面若不得正方疑君疑君者謂 長樂劉氏曰幼子之性純明自天未有外物生其好 母訴之謂也幼而示之以無誑所以正其心成童 之以立必正方掩口而對所以正其容 5四月全書 1 服亦有所未備也立必正所向之方或東向西向

R TEL O LOUIS AL MILION LAND 惡者無所學而不可成也如金之在鎔惟人所範 孝弟之行也所謂匹夫匹婦皆有孝弟之行非皆生 廣安游氏曰古之人比屋可封者謂匹夫匹婦皆有 得其正則五事之用靡不出於誠而適於道也故曰 心矣視之以許偽則許偽寫於其志矣模範之初貴 幼子常視無莊 泥之在釣惟人所模故視之以誠信則誠信寫於其 而知之亦由父兄長者教之使有方也欲其長母部 禮記集就

婦應對進退之即也則自其幼而使之堪忍勞苦給 欺也則自其幼而常視母許矣欲其長而知事長酒 役便易矣欲其長而視聽之正也則自其幼而教之 教之提攜奉手之禮矣欲其長而解事向尊者屏氣 正方不傾聽矣欲其長而扶持供養也則自其幼而 自其幼而教之也父兄長者又以己身而先之馬常 也則自其幼而教之對長者掩口之禮矣凡此不 示毋証則先以已之母誑示之也辟咡詔之則先以 獨

四個個門

R A. D Int de dela 蒙氣猶未達庸可消其陰乎方長而稱人猶未成庸 側聽何也凡物側然後傾則側未至於傾矣此教童 立不至於跛矣聽不順則聽不至於淫矣後又言母 可備其禮乎故不衣裘裳必施於童子馬立必正則 其本乎示之以誑欺則所見者常誑敗而已始生而 嚴陵方氏曰忠信者禮之本也将使之學禮可不知 至於教子則尤其所當謹者也 已之碎咡教之也古之教人者尚欲教人先正其身 禮記集說

永嘉戴氏曰常示母莊所以養其心也不衣裘裳所 母側則不傾可知 其陰陽之和以長其壽命此古之成人所以多有徳 子故責之略後教成人故責之詳盖不傾則容或 側 也夫內外交相養也防其外所以養其中也立必正 方不傾聽則敬以直內無傾邪之忠矣 以養其體也盖不開其情偽之端以育其正性不傷 金華部氏曰孔子曰少成若天性習貫如自然若幼

長者與之提攜則兩手奉長者之手員劍辟呼的之則 掩口對長者之詔教則異時知敬長而尊上矣幼之 賢人君子為孝弟忠信 所教如此則習與智長化與心成何患其長而不為 為欺也不衣裘裳欲其異時知服勞也立必正方則 少之時不有以教之一旦欲責其盡善於成人之日 既長當立如齊不傾聽則既長當不聽惡聲矣至於 不亦難哉是以古人於幼子常視母許欲其異時不 禮記集說

掩口而對 懷中亦稱負謂兒負之故內則云始負子童子雖未 掩口而對習其鄉尊者屏氣也 當扶持長者故先使學之令習便也辟傾也不正向 背劍謂挟之于旁辟四部之謂傾頭與語口旁曰四 鄭氏曰習其扶持尊者提攜謂奉将行負謂置之于 孔氏曰非惟教之聽立至於行步亦宜教之長大方 定匹庫全書 一 之令氣不觸兒亦令見長者所為而復習之也兒在

能掩口而對長者亦教其為之以為後法 告幼童不便於屈身俯臨而語之辟咡者偏就近耳 脇下如帯劍者豈能教之對長者禮乎其負劍辟叫 皆教幼童能行之時非懷抱之幼也且嬰兒可置於 黄氏曰上文云長者與之提攜則兩手奉長者之手 詔之疑非負挟幼童乃是長者之身或負劍者将詔 而記之也幼童必掩口而對避其口氣為童子之禮 豐記集說 ٤

對以氣之逼人人或惡之也古之佩劒者挟之於旁 然故謂之負剱也 藍田吕氏曰長者與之提攜則兩手奉長者之手以 横渠張氏曰古之小兒便能敬事長者與之提攜則 負劔即佩劔也童子之幼者長者或旁挟之如負剱 長者之意不可以不承也負劍辟四部之則掩口而 忠信故教小兒且先安詳恭敬 兩手奉長者之手問之掩口而對盖稍不敬事便不

新定四庫全書 | ·

於此也 朝 子職云食已循四 廬陵胡氏曰歐陽子阡表云劔汝立於旁管子書弟 者皆事長之禮也古之成人有徳小子有造者豈 馬氏曰就而攜之則奉其手近而記之則掩口而對 壮而行之老而安之古人年福高而德彌的者盖出 嚴陵方氏回少儀言有問馬則辟四而對者彼言幼 一夕之習哉盖自幼稚而已知禮讓矣少而習之 禮記集記

拱手先生與之言則對不與之言則趨而退 役於先生不越路而與人言遭先生於道趨而進正立 鼓定四庫全書 | 鄭氏曰不越路與人言尊不二也先生老人教學者 拱手為有教使超退為其不欲與已並行 唐陸氏曰何云口耳之間曰明 者對之之時此言長者部之之時的對雖不同其所 孔氏曰自此至唯諾明事師長之禮并自恭謹之法 以為辟咡之容則一也

次至日年 白馬 仕者鄭云老人教學則未必皆致仕者遭逢也趨疾 父師士為少師教於州里鄉射註云先生鄉大夫致 年之長幼書傳略說云大夫士七十而致仕大夫為 者直以年為稱也凡言君子者皆為有德尊之不據 先生師也謂師為先生者言彼先己而生其德多厚 論語云有酒食先生饌則先生之號亦通父兄崔靈 也自稱為弟子言已自慶如弟子則尊師如父兄也 思云凡言先生謂年德俱高又教道於幼者凡言長 禮記集說

然後對 藍田吕氏曰先生則他人稱之長者則無嫌於自稱 立拱手以待也與之言則對不與之言則趨而退進 求見長者乎是也弟子之於師聽教聽後而已故正 樂正子曰先生何為出此言也孟子曰舍館定然後 所為故正立拱手聽先生之教若問已以事則辭遜 也道路與師長相逢疾趨而進就之不敢斥問先生 退應若不敢專也

貴徳之義也孟子以先生目宋經而自謂長者盖長 前文云辭遜而對此不者略道路 大夫鄉先生鄉飲酒之禮主人就先生而謀實尊爵 馬氏曰先生者齒長而有德之稱古之冠者見於鄉 永嘉戴氏曰禮無二敬後先生而越路與人言則敬 廬陵胡氏曰不越路而與人言一其敬與之言則對 甲者體壓進退必趨者甲以自處也 者長於彼而未必有徳先生德齒俱高矣尊者體舒

R NU D LATE AL ALLO

禮記集說

後長者而上丘陵則必鄉長者所視登城不指城上不 盆 鄭氏曰鄉長者所視為遠視不察有所問不指不呼 承意也進退之際其難如此可不謹哉 與先生並行也道遇長者而引避雖足以致敬而非 有所分矣超進者懼先生之有教令也超退者不敢 為惑人 所以承命也長者不與之言而隨行不置亦非所謂

2 2 7 2 2 2 2 7 欲有所問乎登高而望遠則眾所駭觀自上而間下 君子亦然 呼其不號人而感衆者幾希此固君子之所戒也論 則人所疑忌居十目所視十手所指之地而指畫疾 也違長者所視則志在覧物敬長之意失矣况長者 孔氏曰長者東視則東視長者西視則西視後先生 永嘉戴氏曰役長者而升高非以遠覧也所以承教 語曰車中不內顧不疾言不親指在車上猶不可而 禮記集號

言不聞則不入将入户視必下入户奉高視瞻母回户 将適舍求母固将上堂聲必揚戶外有二優言聞則入 嚴陵方氏曰不指為其惑人之見也不呼為其惑人 衣趨隅必慎唯諾 亦開戶園亦園有後入者園而勿逐母暖屢母時席 廬陵胡氏曰不指不呼為駭衆 之聞也言城者士民之所會而聞見者衆故也 沢於登城平

쉷

定匹庫全書 一

钦定日華全書 一 鄭氏曰適舍謂行而就人館固猶常也求主人物 脱優堂下以體敵故也若尊甲不同則長者一人脫 孔氏曰自此以下雖後師長無明為廣客禮也舍主 先舉見問乃應 先勿遂示不拒人超隅升席必由下也慎唯諾者不 可以舊常致時乏無聲必揚養內也言聞則入視必 下不干掩人之私也奉高敬也戶開闔不以後来變 人家也户外二優謂兩人體敵故鄉飲酒賓主告降 禮記集說

展户内故少儀云一人而已若內人語聞於户外則 若戸本園則今入者不須開後猶有人應入雖已應 竟不得廻轉廣有瞻視若戶本開則今入者不須闔 非私事外人乃可入也雖聞言而入不得舉目恐親 還闔當作監勢以待後入不得逐闔以拒後人踐蹋 亦得稱局凡常奉局必两手向心而奉之視必下而 也後進者不得蹋先入者優踖猶躁也席既地鋪 人私禮有遇局所以關此今關户之本與開點相

飲至日華 A 馬一 熊氏曰一人之優在户內其户外有二優則三人也 升必中席彼謂近主人為上故以西為下也握提也 諾應對也坐定又謹於應對 之前徐徐向席之下角後下而升已位也唯你也你 為踏席玉藻云升席不由前為職席自是不由帝前 有上下将就坐當後下而升以就已位若發初後上 衣裳也趨猶向也陽猶角也既不踏席當两手提裳 升與此別鄉飲酒云實升席自西方註云升由下也 禮記集說

藍田吕氏曰事先生長者之禮進退不敢必也将適 舍将退也将上堂将進也雖将退也先生長者未之 横渠張氏曰将適舍求毋固固求休息有似厭怠然 黄氏曰求母固註義訓固為舊常者義或迂也俾昧 謂凡求物於主人母固母必隨其有無則厥義似當 者觀之謂不可求舊常而可求新異哉盖求母固者 下文云離坐離立母往參馬則知户內二人不得參 之故知户外二優當有三人

於包日華全書 一 慎唯諾不敢為實聽役於先生長者唯所以應也諾 有三人故乃可入猶以言聞不聞為入不入之節若 許則退無固也雖将進也揚聲而警之不欲掩人之 所以許也 也母踐優錯席敬其物所以敬其人也握衣趨隅必 户內有二人則不可入所謂離坐離立母往参馬者 私也户外有二優則并户內一優為三人矣以戶內 水嘉戴氏曰嫌疑者禍之陷也故禮者所以别嫌疑 禮記集說 盂

者懼其旁觀側睨窺人之私也君子之孝凡足之所 而免於人道之患将上堂養不楊而默上則人得以 其周也凡升堂者脫優於堂下惟祭則否凡入户者 敢反顧矣户之開闔若非急務君子察於人情如此 心實為之是亦不敬也入户之禮不惟下視而亦不 優手之所持身之所倚無非敬也入户而高墜則慢 疑乎我将入户言不聞而處入則我有以窺乎人此 二者禍之陷也凡視之道上視者傲将入户視必下

钦定四庫全書 有禮法即席之禮由下以序而升賓客之席讀書之 脱種於户外有尊長在則否就優取優納優遷優 嚴陵方氏曰視以下為敬後言凡視上於面則敖豈 非以下為敬乎視近而瞻遠視詳而瞻略雖或瞻或 為非禮矣 席飲食之席徒坐之席亦有禮法不失尺寸過此則 毋踖席所以正其位必慎唯諾者唯之聲遠而質諾 不可回旋惡其掩人之私也毋踐履所以貴其人 是四年就 集就 五

有彼此之拜者則應之以諾雖或难或諾不同皆欲 其無偽而已故易稱君子慎言語然此止謂應者之 其事雖小最為曲禮之要推而廣之有正心誠意之 當心以向户高不回環而四顧皆是不欲掩人之私 則養聞於外而後敢入入户則不舉目以遠視拱手 吴郡范氏曰将上堂則楊吾養效之聲户外有二優 辭所言者容禮而己 之聲緩而文與己有上下之辨者則應之以唯與己

户 E 道馬使心術不正者處之必将潜聲以升堂直前而 山陰陸氏曰奉局謂應小啟之以兩手奉户置局處 如此者以心術之邪正繁馬 發於方寸者甚微而形於舉措者弗可掩流於放 解 非侈而不自知故升堂入户日用之常而君子致嚴 知矣大抵禮以制形為用而以制心為本一念不正 入户遠瞻四顧為睢时胡同之態則其人之薄德可 that the shall see 禮記集說 十 六

盧陵胡氏曰車上兵闌亦曰局左氏宣十二年傳曰 脱局握衣趨隅兩手提揭裳之前向席一隅而升己 新安朱氏回母踐屢母踖席山是农人共坐一席既 置户之間而禮義猶所不廢況其大者乎 長樂陳氏曰闔之所以敬其主於內勿遂所以敬其 云當已位上即頂立於席後乃得當已位上盖以前 人於外敬其主於內禮也敬其人於外義也夫以一 卷四

大夫士出入君門由闖右不踐閾 アルコ int di dila 為正右在東也主人位在門東客位在門西大夫士 鄭氏曰臣統於君闡門極閩門限也 是臣皆統於君不敢自由故出入君門恒後關東踐 為上後為下也正與玉藻義同鄉飲乃是特設實席 乳氏曰此一節明大夫士出入君門之法門以向堂 此異也 人之坐故以西為下西自席下之中升而即席與 禮記集說 t

東自內以向外則以出為左右而右常在西門以向 内為常由關右則由關東也與客就主人之階同意 長樂陳氏曰自外以向内則以入為左右而右常在 子之於事君也立不中門行不履閱 馬氏曰由關右不敢為實也不踐閱不敢履高也孔 履也出入不得踐履門限一則自高二則不淨並為 **发四层台语** 不踐閩與不蹙路馬同意天子適其臣由作階大夫

欽 定四庫全書 於殿陸之間乎見君之乗車與君之路馬猶不敢慢 閾所以習其恭敬甲下之意也推此意也其敢喧譁 出入君門如見其君然鞠躬屏息不敢中立不敢優 永嘉戴氏曰君門雖遠有君在馬臣子爲得而不敬 盖公事則以公禮入私事則以臣禮入 也況入君門者乎以此教天下朝廷之儀猶有不肅 士出入君門由關右盖天子無適而不為主大夫士 無時而不純臣也故賓客公事自關西私事自關東 禮記集說

凡與客入者每門讓於客客至於寝門則主人請入為 席然後出迎客客固辭主人肅客而入主人入門而右 鄭氏曰每門讓下實也敵者迎於大門外聘禮曰君 適他國為聘事之禮則不然少儀曰公事自關西私 迎賓於大門內為席猶敷席雖君亦然固辭又讓先 者況於君門乎雖然此大夫士自事其君之禮也若 事自關東

敷席者一則自謙示不敢逆設席以格賢二則重謹 最內門也主人向已應正席今客至內門方請先入 文云至寝門謂燕在寝也若相朝饗食皆在朝寝門 先入自議下敬於實也此云凡與客入謂燕也故下 行步之法言凡者通貴賤也每門者天子五門諸侯 孔氏曰自此至左足明實與主人送迎相讓及升堂 三門大夫二門客敵者主人出門外迎客主人遜不 禮記集說

入肅進也進客謂道之右就其右左就其左

階而遊登乃主人答客也主遜而客辭也客若降等 藍田吕氏曰禮之於實主無不答也及門而遜入及 客已再解故主人進道客公食大夫禮公揖入實後 遜而不以為煩此禮之所以養人之深也每門遜於 主人也容遜而主辭也一入門一登階廣主更為辭 則就主人之階主人固辭然後客復就西階乃客答 更宜視之禮有三辭初曰禮辭再曰固辭三曰終辭

嚴陵方氏曰寝門在人君則稱路門主人請為席将 皆行於廟主人迎實于大門外是也敵以下則迎於 門敵者則迎於大門之外士冠士昏聘禮廣射鄉飲 客者門不一也有大門有寝門若行禮於廟則有廟 俯手以揖之周官大祝九拜所謂肅拜也春秋傳曰 大門之內聘禮公皮弁迎實于大門內是也肅容謂 以行禮也請起事也於主人之将有為則曰請解止 敢肅使者是也 禮記集說

禮周旋揖遜於其間使之起敬起慕何其盛哉送迎 交相辭遜退避不皇於此乎可以觀禮矣 恭敬不敢慢之心為客者不勝其愧縮不敢當之意 使犀動其端則起於辭遜之心而已觀大震大客之 永嘉戴氏曰盛哉先王之禮也洋洋乎宰制萬物役 事也於客之不敢當則回辭 長樂陳氏曰主人於實迎之無不拜每門每曲無不 之際登降之即一先一後一左一右為主人者極其

定匹庫全書!

R AL D INDE AT ALIA 常蹈一失其義於禮則違三代聖賢莫不由是以成 揖此言迎而不言拜則拜可知言每門讓而不言每 席之事此諸侯大夫士相為廣之禮也 其德行也故委曲記之有足以見古昔禮義之行皆 曲揖則揖可知 長樂劉氏曰此經以下雖曲碎之儀然皆實主之所 則如諸公司儀之職皆以車迎車送無主人先入為 以恭敬揖遜謙謹以為本馬子男以上相為實之禮 禮記集記 三

主人就東陷容就西陷容若降等則就主人之陷主人 固辭然後客復就西階 先入主人肅容而入成十六年左氏云三肅使者杜 廬陵胡氏曰然後出迎容不敵則不出客固辭不肯 5日月百年 其、陪早統於尊不敢自專就西陷復其正 鄭氏曰降下也謂大夫於君士於大夫也不敢朝由 孔氏曰降等甲下之容也不敢亢禮故就主人陷繼 云肅手至地

主人與客讓登主人先登客從之拾級聚足連步以上 定四庫全書 **賓廣不就主人階公食大夫禮公迎賓廣入門左註** 屬於主人鄭註大夫於君謂他國大夫也聘禮公迎 嚴陵方氏曰與主共陷則以甲役尊而於禮為殺與 命不可苟下主人故從客禮也 云左西方此皆是降等不就主人陷者並奉已君之 矣故就主人之階與大夫士出入君門由關右同 義 主異陷則以此敵被而於禮為亢客若降等則為殺

陷法也連步以上者上上堂也在級未在堂後足不 竟而容不從故主人先登亦肅容之義拾級聚足上 足躡一等後足後之併連步謂足相隨不相過重蹉 相過故云連步涉而升堂故云以上 跌也先右先左近於相鄉敬也 乳氏曰客主至其階又各讓不先升也讓必以三三

一上於東陷則先右足上於西陷則先左足

鄭氏曰拾當為涉聲之誤也級等也涉等聚足謂前

惟薄之外不趨堂上不趨執玉不趨堂上接武堂下布 欽 定四庫全書 鄉為敬 藍田吕氏曰拾更也射者拾發投壺者拾投哭踊者 廬陵胡氏曰拾級聚足拾掇也拾物必俯言躡等級 拾踊皆更為之也拾級者左右足更上也上陷以相 必俯視地若拾物然 禮記集就

著心安排而到

横渠張氏曰拾級聚足此等事但故事自至如此非

武室中不翔並坐不横肱授立不跪授坐不立 鄭氏曰惟簿之外不見尊者行自由不為容也行而 日荆横脏為害旁人不跪不立為煩尊者说仰受之 各自成迹不相躡室中不翔亦為其迫也行而張拱 謂每移足半躡之中人之迹尺二寸布武謂每移足 乳氏曰此一節言趨步授受之儀惟慢也薄篇也疾 玉也聘禮曰上介授實玉於廟門外武迹也迹相接 張足曰趨堂上為其迫也堂下則趨執玉不趨志重

灾心日華全書 者不得跪煩尊者俯受若尊者形短雖甲者得跪以 足疾趨則或蹉跌失玉鄭引聘禮證實有執玉於堂 進翼如也執玉須謹不論堂之上下皆不疾超若張 下時也授立不跪者謂尊者立之時早者以物授尊 禮天子外屏諸侯內屏卿大夫以廣士以惟外屏門 趨而行敬也貴賤各有臣吏故其敬處亦各有遠近 謂大夫士也堂上迫狭下階則趨故論語云沒階趨 外為之內屏門內為之邦君樹塞門是也今言惟薄 禮記集說

堂上地迫不足以容步執玉之重或虞於失墜也 惟薄之外非尊者所見可以舒其敬也有不可超者 藍田吕氏曰凡見尊者以疾行為敬然有不必趨者 授之故少儀云受立授立不坐性之直者則有之矣 者不超趨者不接武趨者或布武布武者不超也火 長樂陳氏曰文者上之道武者下之道故足在體下 敢趨也室中不翔不可翔也或言趨或言武盖接武 日武綏在冠下亦曰武惟薄之外不趨執玉不趨不

ここ) ことに 他記集説 授立不坐則不特授尊者而然雖受甲者亦然矣 嚴陵方氏曰趨足容也朔手容也堂上不趨未必不 授立不坐也聘禮賈人坐取主不起而授上介君子 之俯也授坐不立者為煩尊者之仰也少儀言受立 翔室中不翔則不趨可知矣授立不跪者為煩尊者 不以為非禮者賤不足與為禮也

儀曰受立授立不坐性之直者有之然則受立授立

而坐皆曲道也公食大夫禮賛者坐取泰與以授賣

有疾趨馬徐趨者大夫繼武士中武疾趨者欲發而 永嘉戴氏曰進趨之禮君子所以為容也有徐超馬 動也有行有趨有走凡君召二節以走一節以趨父 趨懼其迫隘室中不翔之意也堂下則趨矣執玉不 趨懼其或墜執主鞠躬之意也執龜英則亦不趨玉 此惟簿之外不趨尊者不在逞顏色之意也堂上不 母呼走而不趨常事則行為禮則趨其不敢輕也若 手足母移雖疾徐不同而皆有翼如之勢馬君子之

四月在言

飲定四庫全書 及長者以箕自鄉而极之 凡為長者糞之禮必如帚於箕上以袂拘而退其塵不 鄭氏曰加帚於箕得兩手奉箕恭也謂初執而往時 藻曰執龜玉奉前曳踵蹜蹈如也有接武有繼武有 堂上不超故接武而行速堂下必趨故布武而行緩 武者两跡之間復容一跡接武者行速布武者行緩 中武有布武繼武者足相及舉後足以繼前足也中 舉足之遲速君子不敢輕馬信乎禮之嚴也 禮記集就

横渠張氏曰古者止是子弟事父母豈有使人而事 也弟子職曰執箕膺揭厥中有帚以袂拘謂埽時也 箕去棄物以鄉長者則不恭 埽且遷故云枸而退极斂取也 弟子職管子之書篇名也被衣被也退遷也當場時 孔氏曰自此至為上明為尊者場除布席之儀鄭引 卻遷以一手捉帚又舉一手衣被以拘障於帚前且 以於雅帚之前婦而却行之极讀曰吸謂收糞時也

者故至於糞除皆有禮使父母得以遠厮僕正由承 藍田吕氏曰糞除布席役之至穀者也然古之童子 順長上遂關接物須有文章

孝弟入則事親出則事長事親孝也事長弟也孝弟

之心雖生於惻隐恭敬之端孝弟之行常在於酒婦

未冠為長者役而其心安馬盖古教養之道必本諸

應對執事趨走之際盖人之有血氣者未有安於事

人者也今使知長者之可敬甘為僕御之役而不辭

文尼日 Let de dello i

長者雖糞除之際不敢忘故也以箕自向而极之极 矣如帚箕上執之以從事也以袂拘而退其塵不及 是所以存其良心折其傲慢之氣然後可與進於德 謂其极於糞中以糞也讀如尸极以相祭羊倒之极 者也以箕自向而极之者盖非特塵不及長者亦不 嚴陵方氏曰除物之棄謂之糞帚則用之除而致飾 謂箕极於糞如四极於翻也註以极為吸恐未然 欲長者見其所棄之物故也

+ 钦定四庫全書 **優之體究之斯知上達之理矣聖人之道無本未無** 觀學馬推此意也其敢自處其逸而遺長者以勞自 **廖其安而置長者於不安之地手** 忠雖之夷狄不可棄也學者只是說過試以此言践 徳性命之理此章所言冀除之禮試體究此時此心 永嘉戴氏曰酒婦應對進退小子之事也名子於此 王氏蘋曰學者須是下學而上達西婦應對即是道 如何其理微矣樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人 禮記集說

為上東鄉西鄉以南方為上 奉席如橋衛請席何鄉請在何趾席南鄉北鄉以西方 精廳徹上徹下只是一理 坐問鄉即問趾因於陰陽布席無常上謂席端也坐 桿桿衡上低昂請席請衽順尊者所安也衽即席也 鄭氏曰席横奉之今左昂右低如有首尾然橋井上 在陽則上左坐在陰則上右 孔氏曰所奉席頭如橋之衡衡横也左尊故品右里

於至日華全書 南北設席皆以南方為上者坐在東方西鄉是在陽 左在西北坐是陰其右亦在西也俱以西方為上若 陰陽若坐在陽則貴左坐在陰則貴右南坐是陽其 南鄉北鄉則以西方為上頭也所以然者凡坐隨於 面亦陽也即是陰足亦陰也皆從所安也東西設席 以南方為上坐若在西方東鄉是在陰亦以南方為 之法當隨尊者所欲眠坐也鄉面也趾足也坐為陽 禮記集說 芜

故垂但席舒則有首尾卷則無首尾此謂卷席奉之

藍田吕氏曰席坐席也布坐席必問何所鄉布即席 左也 皆坐在陽則上左比向者以西為左西向者以南為 廬陵胡氏曰此謂卷席奉之如橋横取中平而两頭 右南向者以西為右東向者以南為右也北向西向 必問何所趾唯長者命也南向東向皆坐在陰則上 上此據平常布席如此若禮席則不然 飲定四庫全書 亦然耳古人用席於地禮畢則飲而收之四方異向 南則西在人之左坐北則西在人之右南陽也而陽 盖其堂室之面勢或不同則隨時設張亦不一所以 水至平也而橋之横木尤平奉席者正平無歌其状 方為上東鄉西鄉以南方為上其義亦若是而已 金華應氏曰橋橋梁也衡即横也或曰平也橋横於 上左北陰也而陰上右以左右皆在西也故皆以西 禮記集說 葦

嚴陵方氏曰南鄉則北坐者也北鄉則南坐者也坐

儀至就席又有就席之儀實主之間安得不敬乎 欲坐卧之地次布席則平常之席講問之席各有其 氣斟酌亦不定所以順天道也順其方之所重為其 席三布席四就席奉席則欲順席之理次請席問其 位之所尊君子之行禮何容心哉天理人事常相因 酌地宜也陰陽殊上盖其方位之旋轉或不同則隨 金華部氏曰自此至足母跟大率有四始奉席次請

若非飲食之客則布席席問函丈主人跪正席客跪無 席而辭客徹重席主人固辭客踐席乃坐 固客践席乃坐客安主人乃敢安也講問宜坐 杖雖来講問主人跪正席猶以客禮待之異於弟子 對容丈足以指畫也飲食之客布席於牖前丈或為 鄭氏曰非飲食謂講問之客也函猶容也講問宜相 撫之者答主人之親正徹去也去重席謙也再辭曰 乳氏曰自此至母蹶明客主之禮儀布席謂舒之令 禮記集就

席不須相對相對者惟講問之客須講說拍畫使相 相對若飲食無饗則實位在室外牖前列筵南嚮布 故跪而正席撫謂以手按止之不聽主人之正席也 見也文王世子云遠近問三席席之制三尺三寸三 主人為客設多重席客議而自徹禮器云諸侯三重 分寸之一則三席是一丈故鄭云容丈也主人宜敬 早者少也主人固辭者 再辭上客之徹也尊早有數 大夫再重又鄉飲酒禮公三重大夫再重是尊者多 THE IN THE

畫故或容杖也 藍田吕氏曰主人敬客故跪正席容敬主人則徹重 辭此實主辭讓之即也 席主敬客則容辭客敬主則主辭實主之禮所以答 也一辭而許曰禮辭禮云寬禮辭許是也再解曰固 乃坐也鄭註丈或為杖王肅以為古人講說用杖指 為用故雖尊猶自徹也容還履席将坐主人待客坐 而客必徹之者既来講說本以德義相接不以尊里 禮記集號 Ē

新定四庫全書 侍坐於大司成者遠近問三席故鄭氏以為講問之 若飲食之客徒欲便於勘酬以為權也學校之禮凡 夫相食之禮賓卷加席而主人辭或辭或否以其敵 長樂陳氏曰公食大夫之禮寫老加席而公不辭大 容要亦泛言實主相見之儀而講問在其中其下文 與不敵故也 金華應氏曰席問函丈其地寬則足以揖遜回旋而 不至於迫其分嚴則足以致敬盡禮而不至於褻非

主人不問容不先舉将即席容母作兩手握衣去齊尺 衣母撥足母蹶 **钦定四華全書一** 悉及所為来故作顏色變也齊謂裳下緝也撥發揚 請問為事不徒為請謁之煩文曲禮詳於教幼者嚴 終之以侍坐於先生之法者盖古人相見必以講論 貌蹶行遽貌 鄭氏回客不先舉者客自外来主人宜問其安否無 於事長者故獨發其丁寧而詳言之 禮記集說 幸主

横渠張氏曰作慚作也動中禮節即無作也今前却 長轉足躡履之 宜莊不得變動顏色樞提挈也衣謂裳也将就席時 遲疑不知所措者不知禮者也席以四人為節必是! 以兩手當裳前提挈使起令裳下緝去地一尺恐衣 長樂陳氏曰樞衣去齊尺則不如流矣圈脈行不舉 並坐一行也

孔氏曰舉亦問也即就也弟子講問初来就席顏色

先生書策琴瑟在前坐而遷之戒勿越虚坐盡後食坐 大配日 mat de della 藍田吕氏曰作者愧赧不安之貌愧赧不安失之野 敬與無事則楊有事則襲同意 容也握衣母撰皆裳而言衣者盖統而言雖裳亦衣 也齊深衣齊也深衣下齊如權衡衣母檢者收飲之 不使旁有觸也足母蹶不忽速使之躓也三者謂行 禮記集說

足齊如流則不握衣矣或以握衣為敬或以如流為

盡前坐必安執爾顏長者不及母傷言正爾容聽必恭 母熟說母雷同必則古昔稱先王 先王言有依據 當各由已不當然也孟子曰無是非之心非人也稱 謙也食坐盡前為汙席執猶守也**偽猶暫也非類雜** 鄭氏曰戒勿越廣敬也在前謂當行之前虚坐盡後 也聽必恭聽先生之言既說又敬躺猶學也謂取人 之說以為己說雷之發養物無不同時應者人之言

若坐近後則濺汙席玉藻云讀書食則齊豆去席尺 簡也坐亦跪也坐通名跪跪名不通坐也越踰也弟 是也凡坐好自摇動故戒令必安坐執守也久坐好 得踰越也凡坐各有法虚空也空謂非飲食坐也盡 謂飲食坐也古者地鋪席而俎豆皆陳於席前之地 後不敢近前讓也玉藻云徒坐不盡席尺是也食坐 子将行若遇師諸物或當已前則跪而遷移之戒勿 孔氏曰自此至不睡明弟子事師子事父之禮策篇

一金定四庫全書 一 猶加敬人可知也虚坐盡前則若飲食然故盡後以 藍田吕氏曰書軍琴瑟之為物先生之所常御也物 者正論甲事少者不得以乙事暫然雜之聽宜恭敬 異故戒之長者猶先生互言耳及謂所及之事也長 示之坐必安執一頭顏者侍坐於先生不敢解也傻言 言雖不當雷同又不得專輒必法於古昔之正所言 也語當稱師友而言無得學人說以為己語則法也 之事必稱先王

P 三 7 巨 二 一 禮記集記 敬長者之教而不敢慢也竊人之財猶謂之盗勒取 長樂陳氏曰物固無情於人而人非有心於物其所 也民未信也吾雖自信亦不可行也 信民弗從公則古昔稱先王則求其有徵而使民信 他人之說以為己有私也不以心之然不然志在随 乗其不及而優言是欲勝故不為也正爾容聽必恭 者乗人之所未及而言之也事長者必思所以下之 人而雷同之亦私也上馬者雖善無後無徵弗信弗

簟枕几則不敢傳杖優則不敢近弟子之於師至於 書策琴瑟則不敢越皆因其人而敬之故也於物猶 然則凡所愛之人可知矣 樂書曰道雖不在書策 始於琴瑟古之所謂先生者非為其長於我也為其 而學道者必始於書策道雖不在琴瑟而樂道者必 凡杖則起遭乗與則下子婦之於父母舅姑至於食 之於君至於路馬則不敢齒路馬之獨則不敢蹙見 以有心於物而敬慢愛惡之者凡因其人而已故臣 飲定四車全書 一 聞知皆老人之稱也先王典型之所自立也所見故 其人而尊敬之也雖見其載道之書策樂道之琴瑟 聞道先乎吾而已聞道先乎吾吾徒而師之不特見 說近躁雷同近瞽詩曰古之人無數書曰昔之人因 李氏曰子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之 亦必尊而敬之非敬書策琴瑟而己所以敬道也 躁言及之而不言謂之隐未見顏色而言謂之瞽儳 回則所聞故曰稱此先王之時所以無淫辭該行也 禮記集說 三

安必有用力之辭馬夫子在朝廷在鄉黨鞠躬屏息 詩日雖無老成人尚有典刑古之人固以老成人急 欲其親近馬 尊爵前列於地且欲便賓主之酬酢授受故盡前而 金華應氏曰虚坐則書策琴瑟設張於前且以待他 於典刑故先回則古昔 永嘉戴氏曰門人稱夫子之德曰恭而安今回坐必 人之周旋往来故盡後而欲其寬廣馬食坐則俎豆

钦定四車至書 一 盧陵胡氏曰勒猶抄也襄二十五年崔慶之盟杜預 怕怕而言逞顏色居不容無非自然之德也今日執 嚴陵方氏曰既曰古又曰昔皆以别於今而言耳言 陸贄雷同道聽加質則窮 新安朱氏曰說文云處互不齊也傷言傷長者之先 云讀書未終晏子抄各易其辭是謂勒說唐德宗謂 爾顏執有持守之義馬此皆初學者所當盡心也 禮記集說

亦可謂之古言必則古昔以見前乎今者皆在所則 古則不止於昔可知若所謂時告通昔則未至於古 古則不止於昔言昔則未至於古也若所謂太古上 馬氏曰則古昔稱先王君子無所接而不然獨施於 者古昔之人詩曰自古在昔先民有作其義正與此 也既曰古昔又曰先王何也古昔者先王之時先王 可知别而言之固如此合而言之古亦可謂之昔昔

侍坐於先生先生問馬終則對請業則起請益則起父 召無諾先生召無諾唯而起 · 大到可且 An thin 鄭氏曰然則對不敢錯亂尊者之言也請業請益則 道不敢以陳於王前齊人莫如我敬王盖則古昔而 起尊師重道也起若今握衣前請業謂篇卷益謂受 稱先王所以敬長者也 說不了欲師更明說之子路問政請益是也唯諾皆 禮記集說

長者何也盖長者尤所宜敬也五子曰我非夷舜之

敬其所問也業謂所學於先生者如詩書禮樂之類 應辭唯恭於諾 是也益謂所問未明或欲平學或欲少進也有所請 業請益皆不可不起也弟子之事師猶子事父父石 藍田吕氏曰此章言弟子敬師之道問未終而對不 必起敬業也敬業所以敬師敬師所以敬道也故請 吹也父與先生呼召稱諾則似寬緩驕慢 孔氏曰漢時受學有樞衣前請之法故鄭引證之唯

食在口則吐之 廣陵方氏曰有所請必起者所以重道也孔子與曾 召即往也玉藻云父命呼唯而不諾手執業則投之 參言復坐吾語汝則弟子之於先生有所請必起可 無以殊以禮則緩速有所辨故曰父召無諾先生召 無諾則先生召亦無諾諾者許而未行也唯而起聞 長樂陳氏曰諾者應之緩唯者應之速以道則唯諾 豐已案兒

客起燭不見跋尊客之前不此狗讓食不睡 侍坐於所尊敬母餘席見同等不起燭至起食至起上 在內不俟屢在外不俟車亦唯而起之意也 禮也論語曾子曰唯事師之禮也為人臣者君命召 鄭氏曰母餘席必盡其所近尊者之端為有後来者 常聽於無聲視於無形於其所未召也常若有所召 定匹库全書 1 無諾唯而起盖子之於父弟子之於師其畏敬之篤 則於其召也敢諾而不唯乎內則應唯敬對事父之

者見之則起侍者宜役之而起食與燭至起則尊者 敬尊者跋本也燭盡則去之嫌若燼多有厭倦也主 惡 之端席有空餘欲得親近備擬先生顧問且擬後人 孔氏曰先生坐一席已坐一席已坐勿得使近尊者 見同等不為私敬燭至異晝夜食至為饌變上容起 之来闕其在下空處以待之上客謂尊者之上客尊 人於尊客之前不敢倦叱狗嫌若風去之睡嫌有穢

灾旦日華全書 一

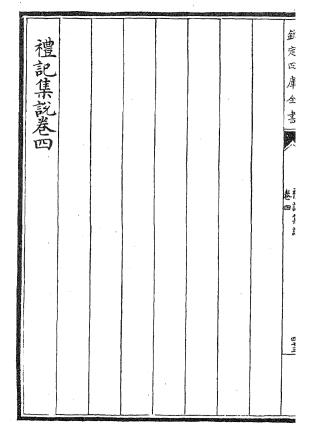
禮記集說

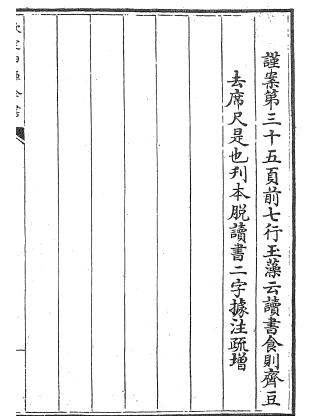
藍田吕氏曰所尊敬謂天下達尊有爵有德有齒者 執燭盡則更之不以所殘之本以示人使客不敢安 炬易盡則藏所然殘本若積聚殘本客見之則知夜 也侍坐無餘席欲近尊者以聽教也燭者童子之所 甲容亦當然舉尊為甚 深慮主人厭倦有尊容而叱狗則似厭容欲去之也 不起跋本謂把慶古者未有蠟燭唯呼大炬為燭大 也狗於尊客之前不敢叱者嫌于客也二者皆弟子

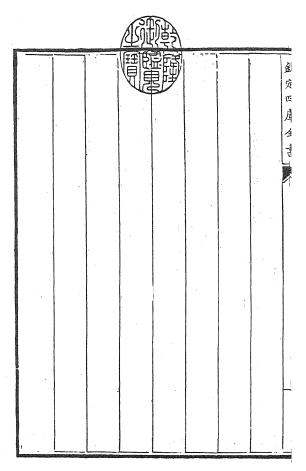
飲 横渠張氏曰上客則主必起故坐客皆起非上客則 主不起坐者亦不敢脩私敬故無二尊也燭至起事 主人食亦不敬也 定四庫全書 文而誠不足所謂文勝質則史也史者紀史之謂也 伸撰杖優亦變也故起今有人熟於人事亦能中禮 君子之禮因文以致誠 之變也始虚坐至設食則起二者皆變於外也下欠 之職故於侍坐者及之讓食之際不敢無者媽若訾 禮記集說 里

其食也上客起不敢專其席也燭不見跋趾也将至 故也燭至起以未卜夜故也食至起為盛饌變故也 嚴陵方氏曰侍坐於所尊敬無餘席欲其近而應對 跋而退不敢及其更也 長樂劉氏曰燭至起不敢妨其息也食至起不敢妨 經有日侍先生侍所尊侍君子侍長者何也日先生 亦不嫌近乃所以敬也同等不起與已無上下之間 之審也尊者之坐宜不得近以欲對之審雖於所尊

也曰長者以年稱之也 以教稱之也日所尊以道稱之也日君子以德稱之 豊己其名







對 官

腇

録

監 生

臣 張 檢 臣

編 計修 臣 王 項 坦

欽定四

生全生

要禮

禮言

詳校官編修臣程嘉葉



欽定四庫全書首要卷二千一百三十三經部 侍坐於君子君子欠伸撰杖屢視日蚤莫侍坐者請出 **克尼可順在動 愿告者曰少間願有復也則左右屏而待** 禮記集說卷五 鄭氏曰撰猶持也欠申撰杖優君子有倦意也起對 須少空間有所白也屏猶退也隱也 謂離席而對敬異事也君子必令復坐復白也言欲 坐於君子君子問更端則起而對侍坐於君子若 尔 衛湜

禮記集說

或瞻視其庭影皆是尊者欲起之漸故得請出禮里 藍田吕氏曰賢者謂之君子不肖者謂之小人天下 **廬陵胡氏曰撰猶數也如撰德自撰之類皆謂數視** 者賤者請進不請退退由尊者故也更端别事也 **灾匹庫在** 孔氏曰自此至褰裳明甲者事君子之禮志疲則欠 也升堂則杖優在側若欲起則撰數其在亡 之達稱也古之貴者皆賢賤者皆不肖故貴者亦稱 疲則伸君子執杖在坐脫屢在側後則自撰持之

勤君子也君子問更端則起而對因事有所變而起 盖天下有達尊三先生兼德齒而言也長者止謂有 子之德風小人之德草君子學道則愛人小人學道 者益曰居是位者不可以非君子之行也如論語君 齒者君子止謂有爵者也君子示以後則請出不敢 此皆以貴賤稱之也此篇多稱先生稱長者稱君子 君子賤者亦稱小人後世貴者未必賢而猶稱君子 則易使孟子云無君子莫治野人無野人莫養君子 禮記集說

鉑 有 焉屏者退而自隱之謂旣屏而又侍者且防君子之 嚴陵方氏曰間 其敬也人俟間而有復則屏而待不敢干其私也 定 意也舊音曰開 間同義復者報於上之謂與周官言諸侯之復同 匹庫全意 間 召 隙也俟事之有間隙而言之聘禮賓曰俟間亦 故 願有復則機事之欲密者也故 th ep 無事之時也與孟子言連得問 間 卷五 則開矣然不若間之為勝 左 右 屏而 間 矣 待

一一 側聽母激應母淫視母急荒遊母保立母跛坐母箕 鄭氏曰側聽耳屬於垣嫌探人之私也激號呼之聲 毋伏斂髮母髢冠母免勞母袒暑母褰裳 長者不可使少勞也少者雖久立無害而長者亦不 欲退之意而後少者敢求退馬大抵少者不當順適 可使久坐也 已意而要以求長者之便安也故少者雖勞不憚而 永嘉戴氏曰夫禮少事長求進不求退故必長者有 遵记集光

箕舌寢臥也臥當或側或仰而 言也激謂聲高急應答宜徐徐而 目當直瞻視不得斜眄怠荒謂放 氏曰此以下亦侍君子之法側 淫視睇眄也怠荒放散身體也跛偏任也伏覆也 韜之不使垂也冠常著在首不可脫袒露也 也母垂餘 足一足蹋地立宜如齊箕謂舒展兩足状 如髮也免去也褰法也 不可覆也古人重 縱不自拘斂跛謂 和也淫謂流移也 聽謂壁聽旁人私

歃

定

匹庫全書

炎 誠為人之法也 容欲直故母側聽聲容欲静故母歌應目容欲端故 AND MALE OF MALES 毋淫視氣容欲肅故毋怠荒足容故重故遊毋倨立 生上事或私阅清開或隔尊自恣故宜無誠亦可通 如齊故母跛坐如尸故母箕正其衣冠故斂髮母髢 田吕氏曰侍於君子視聽言動無形不在於敬頭 禮記集說 **ED**

然上諸事係目誠侍者左右屏隱之人也旣屏隱好

有疲勞之事不得袒露身體雖炎熱不得奏祛取凉

割 嚴陵方氏曰母側聽見前解不傾聽下冠固有時而 廣安游氏曰大率人之所患在乎徇其意之所安而 可免若居丧之類則冠可免矣勞固有時乎可袒若 冠母免劳母袒暑母褰裳 不由於正人之所安其病有五曰傾邪曰放縱曰情 姓之類則勞可袒矣 此傾邪者也曰怠荒曰立而跛曰冠而免曰勞而 日係慢日輕易此五者人之常患也曰側聽日淫

卷五

ここ) 三 乘之則有羣居而袒衣者矣有為下而傲其上者矣 聽游行坐立即起衣冠之際有不防焉而五者之病 傲者也此五者禮之所禁也君子持身未論其他獨 輕易者也回游而 袒曰暑而褰裳此情偷者也曰噭應曰斂髮而髢此 知其他皆末節也不知此乃古先聖人之所甚急視 矣世之妄者其言則曰君子學以致其道吾惟道之 於視聽游行坐立臥起衣冠之際而自克馬斯過半 1. 1. 倨日坐而箕曰寢而伏此放縱倨 豐記集說

責望而成爭關之祸者矣故夫禮者內以正人之 而人之常情終日袒裼箕踞而肢體頹惰若不勝其 有習行如此因以成性而不屈折以趨於善道者矣 不樂於衣冠之拘東起居坐立惟其便安而已矣 而 有敢為異眾而漫以為亂者矣有以是區區之間 水嘉戴氏曰甚矣人情之不美也安於四肢之怠惰 邪於未形而求以弭亂之道也 以正其遊行視聽坐立卧起衣冠之際此听 相

盆

灾匹犀全書

卷五

有也勞母祖暑母褰裳則袒裼裸程者無有也以此 而 矣原壞夷俟聖人罪之而況於箕乎夫子寢猶 天下其有傲慢放逸之祸乎嗟乎不觀鄉黨之躬 無以知曲禮之非虚言不觀西晉之致亂無以 其四肢則怠荒矣逸遊宴樂則倨矣立不正方則 知禮者筋骸之東所以安乎人情而便乎其身也 況於伏乎斂發母髢冠母免則囚首被髮者無 1. 1.15 禮記集說 六

勞終日衣冠佩王其始雖勞而終也身體安舒夫然

割 先王之禮有益於人國也 祖豈先王之所不為以為無 為 牲 母箕而原壤夷俟孔子之所 祭祀則 陳氏曰立毋 制士虞則 以重其足為之衣以充其身東則 矢口 袒而迎姓丧禮以 服 鉤袒取黍稷大 跛而魯之有司跛倚者禮之所棄 飾 之為禮 也為之冠以 故而 射 袒 非古之養老則 踊 則 袒決遂 為孝喪服 袒 有带佩 則 旌其 非 禮也益 一執弓然 首 レス 袒 則 袒 而

盆

姖

匹厚全書

之屏於側鄉長者而屢 坐於長者優不上於堂解屢不敢當階就優跪而舉 廬 <u>.</u> 玉深衣母見膚絡必有表凡惡其無文而已 陵胡 升者就展謂獨退也就猶著也屏亦不當階 陰陸氏曰遊 氏曰此言燕遊之際猶不忘敬也 氏曰優賤空則不陳於尊者之側不 氏曰毋淫 1.5 毋 倨 視視流坐母真尉佗箕踞而坐 禮記集說 跪而遷屢俯而 錐遊且如此其他可知也 納 敢當階為妨 屨 × 鄉長

優賤故脫於陷下若長者在室則侍者得著優上堂 内也遷或為還 者而優謂長者送之也不得屏遷之而已俯俛也納 不得入室戶外有二屢是也解脫也內則云屢著奏 孔氏曰此一節明解屢者屢之法長者在堂而侍者 也退不當階也若少者退為長者所送則階側取屬 於階下若侍者獨暫退則先往階側跪舉取之屏退 云暴屢繋解屢是解繫也屢旣不上於堂故解之

金灾

月白言

Au) on word the shallon ! 特推少牢饋食自主人以至凡執事之人自迎尸以 稍移之面向長者而著之遷徙也就階側跪取稍移 長樂陳氏曰禮凡祭於室中堂上無疏無則有之故 俯也雖不並跪亦坐左納右坐右納左耳 近前俯身內足著之不跪者若跪則足向後不便故 至祭末旅酬無箕爵與夫尸謖餕食之節皆不脫優 戶猶向長者不敢背耳 新安朱氏日註云長者送之恐非是但謂雖降陷出 禮記集說

皆有儀矣優之為物有以不脫為敬有以脫 燕飲侍坐於長者無不脫屢以其盡歡致親不 左屬先右納之必坐左納 不下於堂不出於室矣解 脱屨於戶內者一人而已有專長在則否然則 尸坐亦不脫屢以其侍神不敢熊惰也若夫登 也故在堂則履不上於堂在室則履不入戶 屨 12 鄉長者遷之必跪 納之必 右坐右納左則 優必屏於側 俯 脱之必主 取 屢之 屢 必

藍田吕氏曰優云解者屢有緊也士禮夏葛屢冬白 1 **盧陵胡氏曰解隱不敢當階側就階邊自甲巽意俯** 非坐不脫優也禮書 組奏繋於踵言有繋也就屢既退復者屢也 知此也後世人臣脫屢然後登堂此知致敬而不 L. Lin 禮記集該 九

褚師聲子輟而登席其君 钱手而怒之此知脱屢而

脱為敬也及升堂無私則脱焉此以脫為敬也昔

飲鄉射禮未畢不脫屢祭祀尸未謖不脫屢此以

Ċ

離 嫌之法若見彼或二人併坐或併立恐客有所論 時 鄭 坐離立母往參焉離立者不出中間 若長者送出則跪而遷屬不特屏之於側而已納之 嚴陵方氏曰出而就屢屏於側則不持不當階而 而 文所馬 氏曰自此至弗與為友為一 氏曰為干人私也離兩 納履俯首向長者而納足於屢 也 節明不干人私并遠

鱼

灾匹庫往書

男 與同席而坐弗與同器而 非 者兩人而我一人往焉則成為三矣 嚴陵方氏曰两 當其中間出也 女不雜坐不同施 不得輕往參預二人併立當己行路則避之不得輕 有大故不入其門姑姊 不救裳外言不入於捆內言不出於相女子許 J. 1.15 相麗之謂離三相成之謂象彼坐立 柳不同中櫛不親授嫂叔不通問 禮記集說 妹女子子已嫁而反兄弟 t

鄭氏曰皆為重別防淫亂不雜坐謂男子在堂女子 女子十年而不出嫁及成人可以出矣猶不與男子 定匹庫全書 救幹也庶母賤可使激衣不可使激裳裳賤尊之 房也施可以加衣者通問謂相稱謝也諸母庶母 由命士以上也春秋傅曰羣公子之舍則已早矣 故宫中有災變若疾病乃後入也女子有宫者亦 相 亦所以遠别外言內言男女之職也不出入者不 問也 相門限也女子許嫁繫繆有從人之端也

盘

男 屬故恒繫纓纓有二時一是少時常佩香纓內則 言内言謂罗職 男 共席而坐亦遠別也 氏曰自此至弗與為友總明遠嫌之法不親授者 預女子婦人通稱也婦人質弱不能自固必有緊 親說婦纓鄭 女有物不親相授也諸母謂父之諸妾有子者外 女未冠笄約纓是也二 在官政女職在織紅各有限域不得 註婦人十五許嫁笄而禮之因者纓 一是許嫁時繫纓昏禮主

Ł

ع

Э

Þ

de duto i

禮記集說

若大宗收族宗子燕食族人於堂宗子之婦燕食族 是也蓋以五采為之其制未聞又內則曰婦事舅姑 給纓以此而言故知有二纓也大故謂喪病之屬 八子已許 其門女子子者謂已嫁女子男子則單稱子女子 雖 重言子者鄭註丧服云是別於男子故云女子子 女子有別宫也熊氏云鄭謂男子在堂女子在房 已嫁及成人猶宜別席鄭引公羊傳見在元 嫁則有宫門列為成人唯有喪病等乃可

盆

贞

閣寺守之男不入女不出所以别於居處者至矣非 不入所以別於往來者至矣道路男子由右婦人由 坐真之而後取之不雜坐不通乞假內言不出外言 祭非丧不相授器其相受則女受以龍其無篚則皆 夫婦為宫室辨內外男子居外婦人居內深宫固門 者先於男女天地之義人倫之始內則曰禮始於謹 藍田吕氏曰人之所以異於禽獸者以有別也有別 婦於房也兄弟弗與同席同器未嫁亦然 遭記集名

救裳妻之母婚姻之近屬也壻見主婦醫扉立于其 食嫂與諸母同宫之親也嫂叔則不通問諸母則不 器用者至矣姑姊妹女子子天屬也許嫁則非 故不入其門已嫁而反則不與同席而坐同器而 則進左手所以別於出入者至矣外內不共井 女子出門必擁蔽其面夜行以燭無燭則止御婦 於夫之揮椸不敢藏於夫之篋笥所以別於 浴不通寢席不通衣裳不同拋柳不同巾掛

鉗

定匹庫全書

卷7

在堂下則女子在堂上男子在東方則女子在西方 知其姓則卜之寡婦之子非有見焉則弗與為友所 祭之禮男女之位異矣男子在堂則女子在房男子 **壻出所以別於宗族婚姻者至矣男女非有行媒不** 内肾立于門外東面主婦一拜壻答再拜主婦又拜 厚別於交際者至矣男女不雜坐經雖無文然丧 神為酒食以召鄉黨僚友取妻不取同姓買妾不 知名非受幣不交不親必日月以告君齊戒以告 豐已長光

情之難正無情之易也而況於男女未有室家者哉 女子許嫁纓昕以繁屬其心以著誠於夫氏起其孝 有可嫌也聖人制禮必爾者以無嫌正有嫌也用有 嚴求其無咎而咎可無哉故夫婦未七十雖同藏未 有家志未變也男女之志既為情邪之所變開禁雖 坐亦當然 長樂劉氏曰家人內政不嚴以防之於細微之初不 以正之於未然之始則其悔咎不可追矣易曰開

歃

定四庫全書

欴 嚴陵方氏曰嫂叔不通問若問安問疾之類益生不 定日華全書 相 有疾憂之故不入其門 義也既許嫁則有好教之處於圖內之別室男子非 亦為姑之兄弟言之而已若姪行則甲而無嫌矣謂 於嫂叔姑姊妹女子子之名蓋據制禮於家者稱之 通問死不相為服皆所以推而遠之而已坊記言 疾問之不問其疾則男女非不通問也持不施 據循禮於家者稱之也謂之姑非為姪行稱之 禮記集該 古四

喪之威嫂叔不相為服如路人然曾同室之不如其 哉益姑則尊行也女子子則甲行也姊妹則同行也 之女子子非為父行稱之亦為女子子兄弟言之而 永嘉戴氏曰嫂叔不通問比於不授受則尤嚴矣死 故也若是則第曰姊妹足矣而又言姑與女子子何 已若父行則尊而無嫌矣故下文止言兄弟者為是 三等而已故必舉是以為言焉 禮者以為出嫁而反者其類雖多要為之不過是

たこりも 内 言 男 長樂陳氏曰禮始於謹夫婦為官室辨內外故七年 用亂之階也 此内外之辨也然内言不出而有所謂出外言不 由左則閨門可知矣然同藏唯七十可也親授唯 而遠之若此其嚴哉男不言内女不言外禮也外 女不同席不共食則長可知矣道路男子由右婦 梱 可也通問唯援溺可也男正位乎外女正位乎), 1.15 IV 則謀及婦人死之招也內言出相則婦言是 禮犯集號 立五

廬 内言之出外言之入可也 則內言出於相矣內宰以陰禮教六宫則外言入於 入而有所謂入周官内小臣達王后之好事于四方 一陵胡氏曰繫纓有固東之義此及丧服皆云女子 矣蓋先王制禮為嫌疑無別而已嫌疑有以別雖 四月全書

金

父子不同席男女非有行媒不相知名非受幣不交不

云女子已別於男子矣安用更言子乎

重云子者衍文也鄭云重言子者別於男子也只

友以厚其別也取妻不取同姓故買妾不知其姓則卜 之寡婦之子非有見焉弗與為友 戒以告鬼神也為酒食會實客厚重慎也不取同姓 姻之言乃相知姓名有禮乃相總固故必受幣問禮 鄭氏曰父子不同席異尊里也男女有媒往來傳昏 也昏禮凡受女之禮皆於廟為神席以告思神謂齊 取判妻入子者媒氏書之以告君謂日月以告君

故日月以告君齊戒以告思神為酒食以名鄉黨僚

欽

定四車全書

禮記集說

然聚人听知 繁故下之寡婦之子弗友辟嫌也有見謂有奇才卓 許人而取婦之家父命子親迎並自齊潔但在已寢 為其近禽獸也妾賤或時非媵取之於賤者世無本 在廟布席告先祖也明女是先祖之遺體不可專朝 立總東帛也先須禮幣然後可交親婦來則書取婦 之年月日時以告國君齊戒謂嫁女之家受六禮並 氏日昏有六禮二曰問名乃相知名也幣謂聘之

たこり 藍田吕氏曰父子不同席者此承上文姑姊妹女子 子己嫁而言也父子之間雖男子猶不同席況女子 往則於寡婦有旗也 後但卜得吉者取之寡婦無夫若其子凡庸與其來 鄭謂妾賤或非媵者諸侯取一 亦各有妾媵或時非此媵類取於賤者不知何姓之 不在廟也夫家若無父母則三月廟見亦是告思神 姪娣媵媵送也妾送嫡行則明知姓氏大夫士取). J. . . . 豐巴其苑 國之女則二國同姓 1

嚴者莫如思神致齊戒以告之近而親者莫如鄉黨 僚友為飲食以命之所以備禮而厚其別也 溱洧之亂乎明而尊者莫如君書日月以記之幽而 不交不親所以致敬也遠嫌致敬則安有桑中之奔 馬氏日坐則異席居不同宫者著父子之位也禮者 子已嫁而反者乎故因而言之 金華邵氏曰上言兄弟不同席而坐所以遠姓此言 為民坊也非行媒不相知名所以遠姓也非受幣

庫全書

k 宗耳其後譜系派別支族分散遂以為非親尚自其 買安必卜其姓又所以重宗也人之同姓其始皆一 合在謹其始始之不謹則其合易離有行媒而後知 以示同其慶如是而後男女之別厚取妻不取同姓 名受幣而後交親庶乎行之以禮矣然必日月告君 UTP 17 TO 17.1 父子不同席野以嚴分言雖同而意則異也夫婦之 示不失時齊戒告鬼神以示不敢專名鄉黨僚友 而推之安知其不與吾為姊妹也與吾為姪姊也 禮記集說 ナ

名 **晟陵方氏曰内言不出而女正位乎内外言不入而** 男正位乎外一家之內禮且然也則一家之外男女 将意行禮於外所以交之也将意於內所以親之也 之名豈得相知乎先王於是立媒氏焉以其通內外 幣純帛無過五兩於外則以之行禮於內則 謂之行媒行者往來有所通之謂也非是而相 則為聚矣非受幣不交不親者周官凡嫁子取妻 矢口

金

灾

匹盾

白里

卷五

豈不害教乎

钦定四庫全書 中匹夫匹婦嫁娶之事必以告君者此古人之所致 廣安游氏曰古之人君其道至簡而要故夫百執事 妾之禮矣陳司敗鄭子産所以譏之也 則是天下之事人君固有不與知者也今也一國之 之事小事則從其長而諸侯之士有不命於大君者 禮記集說 九

食以名之且以見婚姻之道合乎公私之議也昭公

取於吳是失取妻之禮矣晋侯之有四姬是失買

鄉黨在私而同國者也僚友在公而同官者也為酒

者不得為非而其所以為極治者專在於男女之不 露之詩則言男女之貞潔野有死屬之詩則言強暴 齒之數君與知之獄訟之數君與知之窮民之訴 古之人君其事若至微而君必與知之者不一 君之所當謹固也若夫名南之詩專言男女之事行 謹而其義有異於後世者也關睢之化后妃之本人 不惟道化之力亦其法制之委曲詳備有以至此也 犯讀詩至此然後知三代風時所以化天下者

欴 未有誣神而背盟者也背盟之說益起於此買妾不 包司華台書 而卜筮不可信卜筮之不可信起於人之矯誣又起 於思神古人尊敬思神而信卜筮後之人矯誣思神 取之事亦其一也古之事有決之人而不得者決之 夫匹婦之事而君必與知之者皆所當致謹焉而嫁 之國子之率教不率教君與知之若此之類止於匹 與知之鰥寡孤獨之養君與知之小民竒哀君與知 不信者之要盟傳曰明神不蠲要盟背之可也古 禮記集説 三

明叨 異焉者亦不一也周禮司盟之書有獄訟者則使之 求之於 利焉買妾而卜亦其類也 之於鬼神也且古人之事決之於鬼神而與後世 也可盟之傳曰使人盟祖者所以 於思神者所以存天下畏忌之心而又有省獄 レス 詛古之所以求民情者至悉也然有形不能盡則 取同姓惟卜之吉則取之此人事所不能決而 聪明智術之中而屬之於鬼神盖有如 省獄訟也古之 此

ż 2 3 有媒妁之言幣帛之交則終身以為妾不特此也上 **卺始親之也禮以納幣迎女為重故得書於春秋** 受幣故曰納 徵請期禮記昏義又有納吉一 告之人君幽以告諸思神明以賢諸鄉黨親戚 **幽明咸與聞之焉可誣也禮莫重於有別無别則** 相 5 知名因媒者納采而後問名旣問名而後女始 A. 1.10 微旣納 禮記集說 徵而後請期而後親迎共牢合 禮在問名後蓋男女 Ē

水嘉戴氏日春秋傳以為昏禮有四曰納采問名納

有奇才卓行見於鄉里則不與之為友非徒辟嫌亦 侯而使姬姓子孫與之為昏姻欲先代聖王子孫共 饗天下之禄也乃立不取同姓之禮焉寡婦之子 長樂劉氏曰夏商以前容取同姓周公佐武王得天 下取神農黄帝堯舜禹湯之子孫列上封之以為公 所以亂故昏姻者治亂之本也可不謹哉可不畏哉 禽獸是也知之者眾則其別厚矣不觀周召之詩無 知周之所以治不觀氓與桑中之詩無以知衛之 厚金宝 卷五

灾 芝口華全書 氏有不同族故八元八愷出於高平氏而謂之十六 擊之以姓又言庶姓別於上則氏與姓一也氏又可 長樂陳氏曰姓非天子不可以賜而氏非諸侯不可 謂 則氏之所聚而已然氏亦可以謂之姓故大傳言 族一也益別姓則為氏即氏則有族族無不同氏 命姓所以繁百世之正統氏所以別子孫之旁出 之族故羽父為無駭請族隱公命以為展氏則 禮記集說 主

勵

孤子之徳慧術智禮豈徒然哉

爵則王孫公孫氏於字則孟孫叔孫氏於居則東門 繫世的穆失其本宗及漢司馬遷約世本脩史記 謂之桓族是族無不同氏也古者或氏於國則齊魯 族是氏有不同族也商氏條氏徐氏之類謂之六族 陶氏施氏之類謂之七族宋之華氏謂之戴族向氏 吳氏於諡則文武成宣氏於官則司馬司徒氏於 命氏聚然衆矣秦與滅學失周官小史之職於是 郭氏於志則三為五鹿氏於事則巫乙匠陶而受

ر د د 系録 處氏曰古者男女多不辨姓蓋古者有姓有氏有族 姓氏又可以示天下後世之勸戒也禮書 其可忽哉國語曰教之世為之昭明德而廢幽昏則 亂昏姻得之而有別親疏得之而有屬則姓氏之學 簿狀賣看鏡有姓氏要狀唐李守素有內譜柳沖有姓 以大栗而言魯姬姓也桓公之族為仲孫氏叔孫氏 譜明世家乃知姓氏之所由出至晋賈弼有姓氏 而路敬常述之徒傳述不一推叙昭穆使不相 ٠ 115 禮記集說 Ī

氏別於下則姓奈於上昏姻之交或知有氏而不 旁統者五世無服不相稟承各為族氏故五世之後 有姓矣是以商無譜系六世而昏姻遂通昔司馬遷 行惟長子嫡孫族世世不遷若支子庶孫繼高祖之 季猴氏仲孫之族為孟氏南宫氏子服氏叔猴之族 為叔仲氏季孫之族為公父氏公儀氏公銀氏乐子 姓也戴公之族為華氏樂氏皇氏在公之族為司城 桓公之族為魚氏為氏向氏鱗氏蓋自五宗之法

た 四 年 全 き

是之類不可緊舉故隋王通作中說以為任薛王劉 黃同出於氣姓今之首節竊顧董温同出於已姓若 然後莫繁世辨昭移故曰繁之以姓而弗別綴之以 史遷之謬蓝自商以前禮制質譜系不明至於周 記之言不可據今時而論也雖然今之秦梁徐葛江 食而弗殊雖百世而昏姻不通者周道然也是故禮 禮記集院

謬以為堯妻舜二女是以姑配姪自今觀之豈足為

作史記以唐堯虞舜皆黃帝子孫說者尚譏史遷之

鉗 遠不可改正學者不可以不知也 崔盧之昏非古也益亦氏變為姓故耳但其源流已 定匹库全書 舜之家所獨稱也故書載堯之嫁女日董降二 諸眷之所同氏者一房之所獨姓以别同異氏以 陵項氏曰古者姓與氏為二後世姓與氏為 媽內嬪于虞言為以著姓明自 祁適為所以正昏 知其幾族皆同姓也而 疏皆不可無也如為姓之生眾矣凡居為內者 於諸為之中有有虞氏焉

姓氏之法起於黃帝故凡天下之姓皆自以黃帝為 女惟女子稱姓以别之是則有姓之初便有昏姻 復 史臣書之皆曰姓其氏見姓之與氏自是為一不可 之法大傳謂至周始繫之以姓而百世不通非 也古人於此謹矣後世直以氏為姓一家百族同 之禮也言虞以別氏明听歸之族所以詳室家之 知也昔者聖人之立姓專以為昏姻之辨字皆從 氏親疏遠近更無分別則與古之用姓異矣故 豐记集災 蓋

盆定四庫全書 昏者遊為孫氏田千秋好乗小車子孫遂為車氏史 者夏侯嬰為滕令子孫遂為滕氏又有與孫公主為 祖也其實人之有姓自黃帝始耳至漢此法猶有存 者太史氏掌真繁世辨的穆凡立氏者必告于太史 記諸臣傳稱滕公萬石君太倉公魏其武安皆不著 氏春秋之末智果別族於太史為輔氏此其驗也後 諸侯然自是遂忘其本姓則史職不脩之過也古 此即古人以官為氏之意蓋用此以自別於同姓 卷节五节

賀取妻者曰某子使某聞子有客使某羞 於客古者謂候為進其禮蓋壺酒東脩若大也不斥 鄭氏曰賀謂不在賓客之中使人往者羞進也言進 亡矣 法不可得而立史職不可得而紀以至於大廢而盡 世史職既廢宗法又亡而欲田里之氓自記其世繫 大夫之後降為毗隸士庶人之族散而之四方故宗 難矣此其故皆起於封建世禄井田之法壞諸侯卿

منا م نصل کر طباه

禮記集該

萁

某子使某者此使者辭也某子賀者名使某使自稱 主人昏禮不賀 往也昏禮有嗣代之序故不賀此云賀者聞彼昏而 名也言彼使我來也聞子呼取妻者為子也不賀故 送筐篚将表厚意身實不在為質故其辭不稱賀日 孔氏曰謂親朋友有昏已有事礙不得自往而遣人 酒食與子進實客也 云聞子有客也使某羞者某是使者名也使某将此

克巴屋 年 1942

欽 然為酒食以名鄉黨僚友則問遺不可廢也故其辭 藍田吕氏曰郊特牲云昏禮不賀人之序也賀者以 定四庫全書 羞者佐其共具之貴以待鄉黨僚友而已非賀也 曰聞子有客使某羞舎曰昏禮而謂之有客則所 後人子之所不得已故不用樂即不賀也雖曰不賀 物遺人而有所慶也昏禮嘉禮也然著代以為先祖 之不知禮者以其所以問遺者猶以慶賀名之君子 不曰賀而問遺猶行故作記者因俗之名稱賀也 禮記集說 主

資者不以貨財為禮老者不以筋力為禮 廬陵胡氏曰羞進也謂進物於取妻者春秋傳可羞 鄭氏曰禮許儉不非無也年五十始杖八十拜君命 於王公是也鄭謂進於客誤矣 之而已非親往也 藍田吕氏曰君子之於禮不責人之所不能備貧者 坐再至

長樂陳氏曰賀之者賀其有客也非賀昏也使人差

1.1 0 1.01 1. 1.5 於已也季子儲子皆以幣交他日孟子見季子而不 子亦不責也王子為其母請數月之喪雖加一日愈 而不能行者臨難而不得已者土地之所不有者君 再至此不以筋力者也又有法之所不得為者有疾 非禮之些也演行行孫可薦於思神瓠葉鬼首不 微薄廢禮此不以貨財者也五十杖於家至一 力為禮是也禮者敬而已矣心苟在敬財力之不 禮犯禁光

不以貨財為禮是也不責人之所不能行老者不以

長樂陳氏曰禮非貨財不足以為文非筋力不足以 嫂 見儲子以季子不得之鄒儲子得之平陸故也如季 子王子者法之所不得為者也丧禮秀者不免個者 魁 皆禮之變也行禮而 禮 溺 跛者不踊 居川者不以 而 則 枚之此臨 援之以手君子正其衣冠同室有關 此有疾而不能行者也男女不授受 鹿豕為禮此土地之所不有也凡 難而不得已也居山者不以魚幣 知變所 謂 非禮之禮 則

鱼灰匹库全書

名子者不以國不以日月不以隱疾不以山川 ار 1 鄭氏曰此在常語之中為後難諱也春秋傳曰名終 乎聘 而責之以為禮則不恕矣古者凶荒則殺禮況貧者 為儀貧者不足於貨財老者不足於筋力於其不足 八氏曰此一) 雖不得言猶可指適 諱之隱疾衣中之疾也謂若黑臀黑脏矣疾在外 射之禮非 節 明與子造名字之法不以國者不以 强有力者不能行況老者手 豐巴美名 此則無時可辟

五有信有義有象有假有類以名生為信杜註云若 晉成公名黑臀又有楚公子黑脏邪黑脏是矣桓六 **定匹庫全書** 不以隱疾者謂不以體上幽隱之處疾病為名春秋 周 本國為名他國即得為名衛侯晉晉侯周是也不以 故也然案看秋傳魯僖公名申蔡在公名甲午者 月者不以甲乙丙丁為名殷家以為名者殷質不 末亂世不能如禮或以為不以日月二字為名也 九月丁卯子同生公問名於申編申編對日名有

쉷

唇叔虞魯公子友以德命為義若文王名昌武王名 器幣 魚生人饋魚因名鯉取於父為類若魯莊公與桓公 同 畜 武公廢司空先君獻武廢二山杜註云司徒改為 軍司空改為司城魯獻公名具武公名教案國語 日生名日同也案傳文云不以官不以畜牲不以 性則廢祀以器幣則廢禮晉以僖侯廢司徒宋 類命為象若仲尼首象尼丘取於物為假若伯 記文略耳傳云以官則廢職 禮記集說 以山川 則 廢主

ż

E

D THAT AS ALLO

丰

者 范獻子聘鲁問具敖之山魯人以鄉名對獻子云何 子之屬天下之達稱也隱疾者人之所難言也山川 不云具教乎魯人對曰先君獻武之所諱也此皆不 将諱也國若晉宋之屬天子之所封也日月若甲 識之以是物苟別而已殷人以前質不諱名至周 以諱事神名終将諱之故名子者必有所辟以其 田吕氏曰古者生子三月妻以子見而父名之名 如禮者也

田屋有明日

名之之禮雖殊而名之之戒則一古人之於命物也 衆子則名之於有司大夫士庶之子皆名之於父其 長樂陳氏曰名子之禮世子過子則名之於君庶子 同乎俗故不以日月改國之望則不敬鬼神故不以 子之所封則不敬上故不以國改天下之達稱則不 故不以隱疾也名之必将諱之諱之必将改之改天 山川春秋之時名字之禮廢犯此四禁而莫之恤也 國之望也名之必可言也所難言者不可傳於

LY ALD DO HOLL AT BLOO I

禮記集說

圭

隱疾不以器幣不以官不以牲蓋諸侯有百官有祭 李氏日魯申總言不以國不以日月不以山川不以 顧名思義而已 猶曰名之必可言況名子乎二名猶不可以偏諱況 大物乎魏王昶之名子也皆以玄默沖虚為稱欲使 國 氏子墨曰名子父之責也命之名所以示之教也 有器幣有姓庶人名之則可也 非所以教誡也以日月非所以教敬也以隱疾

쉷

四月全十二

卷五

r Au) on month di alian I 既有以教其終身而又應其子若孫之難避也不亦 之得不擇夫可諱者以名之乎子生三月而父名之 主乎以德命也又況以諱事神周道也名終而将諱 古人之名其子或有所因不盡若是而曲禮之意盖 也命名而必示之教申為所謂以德命為義者也雖 太蚤計乎非蚤計也君子之所以示其子孫無非為 久遠之慮也於名而慮其遠如是則将無所不處乎 禮記集說 Ī

所以教之進乎德也以山川非所以教之求諸己

許嫁笄而字 前君前對至尊無大小皆相名女子以許嫁為成人 於子孫無非於其始而謹之也於名而謹其始如是 遠也以為思神而諱之多且百年少亦數十載之 鄭氏曰男女各自為伯季也是是成人矣敬其名父 女異長男子二十冠而字父前子名君前臣名女子 矣而其諱之難易基於一日命名之初是以君子之 則将無所不謹其始也是曲禮之意

賈氏曰名是受於父母為質字者受於賓為文故君 父之前稱名至於他人稱字是敬其名也儀禮 子對晋侯而稱書是於君前臣名其父也 之戰公陷于淖樂書欲載晉侯鍼曰書退鍼是書之 伯姬歸于紀七年叔姬歸于紀是也成十六年鄢陵 之時伯某甫仲叔季唯其所當又檀弓云幼名冠字 五十以伯仲知女子亦自為叔季者春秋隱公二年 豊尼東光

孔氏曰此一節明男女冠笄名字之法案是禮加字

新定四庫全書 長樂陳氏曰家無二長故父前無伯仲之稱國無二 於沒者稱諡若字則於生者名之又可知也大夫沒 生者猶名之則君前無適而不名也 矣為可諱而大夫猶名之大夫於士為尊矣而士於 之序達於四方女子之長少則不出閨闥而已其各 王氏子墨曰長者伯仲叔季之序也男子伯仲叔季 上故君前無爵位之稱記曰士於君所言大夫没矣 稱諡若字則大夫於大夫没矣而名之可知也士 卷五言

致私敬於其所貴也女子之笄猶男子之冠閨門之 前尊有所伸則私有所屈也一家之尊無以加於父 序貴賤之別其可名之哉而有時乎名之者君父之 字稱我矣則人之名非我所當名也又况有長幼之 下之尊無以加於君也君之前無貴賤皆名之不敢 也父之前無長幼皆名之不敢致私敬於其長也天 不敬其名乎於是從而字之亦宜也夫成人則人以 豐記集说

為長宜也冠成人之服也自成童至於成人矣其可

於家朝覲之禮行於國登降拜俯趨進應對之節截 定匹库全書 分也字之以别少長聖人之處蓋微也晨昏之禮行 制禮未嘗不謹其微也男女之別居有堂室之分 而三加猶懼其幼志之未棄名字之間若未容憑 有機柳之異所以為内外之辨亦至矣而必異其 亦當敬其名不言許嫁之年不可以預定也聖人 以所敬也而必敬其名者以為少長之禮於是乎 以明其無所不當別異也聖人之慮蓋微也冠禮 卷五

쉷

自敬乎可不懼不足以得人之敬乎侍父侍君語之 責成人之禮備也夫人且将敬我矣我可不思所以 同其長則男女之別可不致其嚴哉冠而見字所以 前而不名其兄弟同列則於臣子之敬有所未足也 兄弟同列之名若未害也而聖人之意以為君父之 乎其嚴矣父子家庭之間君臣燕間之際或不名其 必吾同氣之兄弟也以吾同氣之兄弟而猶不與之 聖人之慮蓋微也男女雖異而伯仲之序可以同者 禮記集說 蓋

嚴陵方氏曰字緣名生固以敬其名經言廟中不諱 尊雖父不敢以抗之故無貴賤尊卑皆名不敢致私 藍田吕氏日事父者家無二尊雖母不敢以抗之故 兢慄慄之念豈容不加乎起敬起孝之誠豈容不至 及乎他人者猶必謹而名之而畏乎語之誤也則就 無長幼皆名不敢致私敬於其長也事君者國無 於其所尊貴也 然則聖人之謹其微所以愛天下後世者深矣

鱼

灾匹厚全書

卷五

灾 己日 单 A data 意 馬氏日女子許嫁則十五而笄未嫁則二十而笄笄 前亦然成三年前瑩謂楚王曰以賜君之外臣首 謂王行人曰陪臣書皆名其父於君前也於他國君 楚王日母畏知死而不敢廢王命襄二十一年樂盈 **廬陵胡氏曰父前子名君前臣名宣十五年申犀謂** 而字之猶男子之對也 與父前子名同意又言君所無私諱與君前臣名同 禮記集說 美

右末 處外醯醬處內葱涤處末酒漿處右以脯脩置者左朐 凡進食之禮左發右截食居人之左羹居人之右膾炙 酒若漿耳两有之則左酒右漿此大夫士與實客熱 者食之主深然葱也處鹽醬之左言未者殊加也殺 鄭氏曰左右皆便食也殺骨體也裁切肉也食飯屬 也居人左右以其近也外内殺載之外内也近醯酱 俎献與膾炙葱深皆在豆酒凝處美之右此言若

美食之外乃有殺哉故此膾炙醢醬知在殺哉之外 陽故居左羹濕是陰故居右此饌之設羹食最近 2 內也醯字徐作醯則醢之與醬兩物各別依昏禮及 肉 明 便食也屈中曰 食之禮其禮食則宜放公食大夫禮云左朐右末亦 氏曰自此至戲之雜 切之曰哉骨是陽故在左向是陰故在右飯燥為 卿大夫士與客燕食之禮熟內帶骨而屬曰 1.5 朐 遭記集災 明飲食之法今自此至虚口 殺

)

菹醢無葱淚故鄭知葱涤為殊加也鄭知報在姐者 醯其義皆通未知熟是但鄭註葱深云處醯醬之左 上文繼醯醬之下故知在醯醬之左儀禮正饌唯有 鄭註云以鹽和醬又周禮醯人共齊追醯物則鹽醬 共為一物也今比經文若作醢字則是一物醢之與 醯在左案公食大夫禮宰夫自東房授醢醬公設之 公食大夫禮醬在右醢在左醯醬處內亦當醬在右 醯醬一物為勝地道尊右葱冻既處末則末在左 四庫全書 卷五

始始作即成也偷亦脯也偷訓治治之乃成鄭註腊 酒于豆東是酒在左也又云質三飯設浆飲于稻西 或酒或聚若尊客則有酒有聚案公食大夫禮云設 禮庶羞十六豆有牛哉羊哉牛炙羊炙芥醬魚膾故 禮及特姓少牢皆骨體在俎是殺在俎又公食大夫 春秋宣十六年王享士會截然下云宴有折俎又昏 知献膾炙皆在豆葱涂亦直類故知在豆也早客則 謂左酒右殺也以脯脩置者設食竟所須也脯 and do date 禮記集說

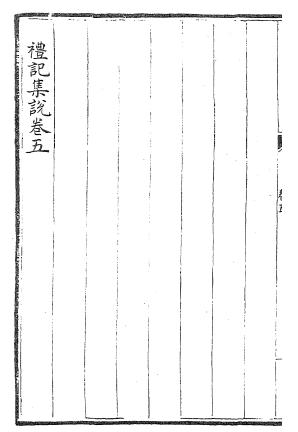
鉑 處酒左 實客禮食之節也公食大夫禮三姓之俎在左庶羞 藍田吕氏曰據此章所陳饌與辭遜之節雖與公食 定匹库全書 末以末邊際置右也右手取末祭擘食之便脯作則 與客之法故云以脯脩置左朐以中屈處置左也右 之豆在右组實皆殺殺骨體也差豆有胾胾切肉也 大夫禮少有不同其大略無甚異恐此即大夫士與 人云薄析曰脯捶而拖薑桂曰服脩今明置設脯脩

欠 聚不俱在右又無葱凍脯偷之品此其所異也鄉飲 美也無左右之別也公食大夫禮飲酒實于解設于 AND THE OF ALL OF 酒之禮以飲為主故先酌酒以行獻酢食禮以食為 設于稻南簋西則處外矣公設醢醬于席前則慰内 豆東漿飲設于稻西稻東則左稻西則右是左酒右 鍋四于豆西祖豆南則鍋簋同列矣簋實食也鍋實 此則左殺右哉矣公食大夫禮庶羞之豆有膾有炙 此其所同也公食大夫禮設泰稷六簋于俎西設 禮記集說 芜

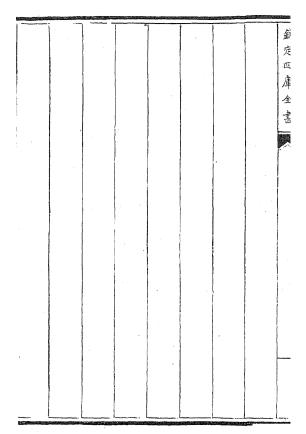
食宰夫自東房授臨醬公設之卒食實取梁與醬與 稷食菜羹皆飯也醯醬食之主也公食大夫禮賓將 主故卒食設酒以酯之不獻也左右內外之設皆便 加品與膾炙同物故處末末與外皆陽也酒浆與羹 乎食因以寓陰陽之義也左氏傳染食不鑿玉藻云 已為主者在内加者在外此所以分内外也葱深亦 以降貴食之主也膾炙庶羞也庶羞非正食加饌而 物故處右右陰也若兩有酒袋則左酒右眾酒陽

欽定四庫全書 嚴陵方氏日食以六穀為主穀地産也所以作陽德 其醬不食亦是意也 馬氏曰晏子曰先王之濟五味以平其心然則君子 右 故居左羹以六牲為主牲天産也所以作陰徳故居 和五味之不及養氣而平心也孔子不敢薑食不得 之於飲食豈徒充口腹之欲哉醯醬葱涤之類所以 禮記集說 四十

奨陰也脯脩皆有朐



第三十頁後五行尚别而已刊本已記也今改 謹案第二十三頁前八行桓公之族利本桓沿宋 諱作威令改餘做此





腾録監生臣張 泰對官檢討臣王坦修校官編修臣項家達

校